

## **Ervaringen en vragen van Letselschade-Slachtoffers**

“Twee jaar terug werden mijn partner en ik uitgenodigd voor een diner bij een Grieks restaurant. Het was erg druk. Ik zat met mijn rug naar de ober die mij van achter benaderde met een blad vol met glazen en een karaf. Hij struikelde, omdat er een stoel achter mij aan een andere tafel uitstak. Ik kreeg het blad op mijn achterhoofd.

De ober, tevens eigenaar, bloedde van het glas en bij mij ontstond er hevige hoofdpijn, tranen en een bult op mijn achterhoofd. Ik vroeg om ijs en dat kwam. Toch het diner uitgezeten, we waren ten slotte uitgenodigd.



Ik werk als zelfstandige vanuit huis als coach en doe veel telefoonwerk. Daags erna was ik jarig, voelde me niet goed maar ja... De slapeloosheid, braakneiging en hoofdpijn hielden aan. Toch maar naar de huisarts. Hersenschudding en rust nemen was het advies.

Dan toch maar het ARAG rechtsbijstand inschakelen en het restaurant aansprakelijk stellen. Deze erkende de aansprakelijkheid. Tegenpartij kwam op huisbezoek. ‘U bent slachtoffer’, dat is duidelijk en bevestigd.

Steeds maar weer vragen of er al verbetering was. Ook opgave van 3 jaar inkomen verschaft om een gemiddelde te krijgen om arbeidsinkomstenverlies te bekijken. Tegenpartij had een boek bij de hand van ANWB, waaruit zo te lezen was welke uitspraken er gedaan waren en welke bedragen er tegenover stonden.

Dit geldt niet voor u, maar zijn richtlijnen werd mij verteld.

Ik ben van mening dat ARAG onvoldoende heeft gedaan om mij genoegdoening te verschaffen en dat de tegenpartij sterker was in het bepalen van de hoogte van mijn inkomensverlies door ziekte.

Ik heb in het totaal 5.000,00 euro ontvangen en mag in mijn handen knijpen. Totaal heeft de zaak 1,5 jaar geduurd voor de slotsom kon worden opgemaakt en hebben de advocaten hun zakken gevuld in de tijd, die zij in mijn zaak hebben gestopt.

Wist niet van de Vereniging voor Letselschade-Slachtoffers af, maar zou deze zeker geraadpleegd hebben.”

\*\*\*\*\*

“Helaas ben ik slachtoffer geworden van een ongeval op het werk: drie mishandelingen die voorkomen hadden kunnen worden als mijn ex-werkgever zijn zorgplicht was nagekomen.

Volgens intern onderzoek van Nationale Nederlanden zelf is er in dit ongeval sprake van zorgplicht verzuim van de werkgever en is de aansprakelijkheid onmiddellijk erkend. Maar ondanks deze feiten neemt Nationale Nederlanden haar verantwoordelijkheden niet, zoals ze dat zouden moeten doen. Ze werken niet actief mee aan mijn herstel, sterker nog door hun houding die veel stress veroorzaakt bij mij ben ik ondanks alle inspanningen enorm terug gevallen.

Mijn advocaat, mijn re-integratie begeleider, mijn revalidatie traject in Zwolle, mijn behandelend psycholoog en mijn huisarts zijn hiervan op de hoogte. Zij vinden het net als ik schrijnend om dit te moeten ervaren: zo ben ik als slachtoffer nogmaals slachtoffer maar nu van Nationale Nederlanden.

Met deze mail, wil ik niet alleen aandacht vragen voor mijn eigen schrijnende situatie maar voor alle slachtoffers, die nogmaals slachtoffer zijn of dreigen te worden van een verzekeringsmaatschappij, die het met de verplichtingen van de aansprakelijkheidserkenning niet zo nou neemt.

Mijn motivatie voor deze brief is om te bewerkstelligen dat Nationale Nederlanden mij alle ruimte en middelen biedt, die ik nodig heb om te kunnen herstellen in alle rust, doordat ze alle stress zoveel mogelijk wegnemen voor mij. Zodat ik me ook eindelijk volledig kan concentreren op mijn herstel.”

(De betreffende brief is i.v.m. de privacy hier niet gepubliceerd – red.)

## Vraag:

Duren letselschadezaken altijd zo lang? Ongeveer 5 jaar geleden werd ik opgenomen in het ziekenhuis voor een operatie aan mijn knie. Vrijwel direct daarna bleek dat er tijdens de ingreep een fout is gemaakt. Hierdoor kan ik nooit meer normaal lopen en mijn passie paardrijden kan ik ook wel vergeten. Waar ik nu vooral tegenaan loop is dat het allemaal zo ongelooflijk lang duurt. De aansprakelijkheid is nu, zo'n 5 jaar later dus, pas net erkend. Nu heb ik gehoord dat het vaker zo lang duurt, als je je door een rechtsbijstandverzekeraar laat bijstaan. Klopt dit? En wat kan ik nu het beste doen?



## Antwoord:

Het klopt inderdaad dat veel letselschadezaken erg lange tijd in beslag nemen. Helaas is dat ook in jouw geval zo. Of dat nu direct aan de behandeling door rechtsbijstandverzekeraar ligt, is een andere vraag. Soms kan het bijvoorbeeld lang duren voor een advies van een onafhankelijk deskundige binnen is en het kan ook zo zijn dat je tegenpartij er alles aan doet om de zaak maar zo lang mogelijk te rekken.

Je eigen belangenbehartiger heeft hierop niet altijd (evenveel) invloed. Heb je echter het gevoel dat je belangenbehartiger wél meer zou kunnen doen om vaart in de zaak te brengen, dan zou je kunnen overwegen om eens door een buitenstaander naar de zaak te laten kijken. Denk dan bijvoorbeeld aan een zogenaamde second opinion door een advocaat of letselschadebureau.

## Vraag:

Op één van de prachtige nazomerdagen in augustus van het afgelopen jaar fietste ik met mijn vrouw een mooie route langs het Wad op Ameland. Voor de aardigheid hadden we een tandem gehuurd. Na zo'n drie uur fietsen, we waren net weer opgestapt na het nuttigen van ons bruine boterhammetje met kaas, rende er plotseling een schaap vanaf de dijk het fietspad op. Mijn vrouw die voorop zat en dus moest sturen, kon het beestje niet meer ontwijken en ik kon niet anders dan van achterop de tandem machteloos toekijken. Door de botsing begon de tandem te zweberen en vielen we. De schade? Een kapotte tandem (de reparatie à € 450,00 moesten we zelf betalen aan de fietsenverhuur), een kapotte broek voor mijn vrouw, mijn bril vol krassen en, nog wel het meest vervelend, mijn vrouw heeft vier weken niet kunnen werken doordat haar knie is gaan ontsteken door het vuil en de kiezels die erin terecht waren gekomen. En het schaap? Dat was ongedeerd en rende terug de dijk op, waarna van het schaap geen spoor meer te bekennen was. Is er een manier om de schade die we geleden hebben toch vergoed te krijgen?

## Antwoord:

Wanneer u wordt aangereden door een onbekende bestuurder die doorrijdt, kunt u een beroep doen op het Waarborgfonds Motorverkeer. Bij een doorrennend schaap ligt dat anders; er is geen fonds of regeling waar u een beroep op kunt doen. De enige manier om de schade vergoed te krijgen, is door boven water te krijgen wie de eigenaar van het beestje is en deze persoon aansprakelijk te stellen. Misschien kan in dit geval de plaatselijke politie u helpen te achterhalen van wie de kudde is die op dat specifieke stukje dijk weidt. Houdt er wel rekening mee dat het erg moeilijk te bewijzen is dat het schaap daadwerkelijk aan de betreffende persoon toebehoort.

Vereniging voor Letselschade-Slachtoffers  
Postbus 157  
1000 AD AMSTERDAM

**Telefoon** 088-0405206

**Fax** 088-0405222

**Website** [www.vvls.nl](http://www.vvls.nl)

**Email** [info@vvls.nl](mailto:info@vvls.nl)

**KvK** 34123798 Amsterdam

